

CIO
323.33
T758t

TRABAJO DE SOCIOLOGIA

El Campesinado en Naranjo

1980

T R A B A J O

D E

S O C I O L O G I A G E N E R A L

Prof: Rodrigo Montoya Otárola

Realizado por:

Mario Alberto Venega Jiménez

Walter Hidalgo Ugalde

Margarita Fonseca Murillo

Luis Alberto Soto Ramírez

Nuria Navarro Marín

Rosa Emilia Vásquez Cubillo

Centro Universitario de Occidente

San Ramón

1 9 8 0

CIO
323.33
6758A

Trabajo de sociología general:



057897

CENTRO UNIVERSITARIO OCCIDENTE	
BIBLIOTECA	
PROCESOS TECNICOS	
Nº Registro	57897
Procedencia	U.S. en el
Praclo	10
F. de Ingreso	24 FEB. 1982

BIBLIOTECA OCCIDENTE-UCR



057897



DEDICATORIA

Es nuestro interés dedicar este trabajo, al profesor don RODRIGO MONTOYA OTAROLA, por su valiosa cooperación para con la investigación realizada y por su gran aporte educativo a través del curso lectivo como profesor de la materia.

E L C A M P E S I N A D O

E N

N A R A N J O

ÍNDICE

	No. página
Contexto Histórico.....	1
Introducción.....	4
 PRIMERA PARTE: Presentación de Cuadros Estadísticos.	
I.= Identificación.....	6
II.- Tenencia de la tierra.....	11
III.- Forma de producción.....	17
IV.- Producción.....	20
V.- Aspecto Socio-económico.....	41
 SEGUNDA PARTE: Comentario de Cuadros Estadísticos	
I.- Identificación.....	50
II.- Tenencia de la tierra.....	50
III.- Forma de producción.....	51
IV.- Producción.....	54
V.- Aspecto Socio-económico.....	57
 Conclusión.....	60
 Bibliografía.....	61

CONTEXTO HISTÓRICO

No ha sido posible determinar la fecha exacta de fundación del cantón de Naranjo, aunque si se sabe que fue en agosto de 1835 por el colonizador Judas Tadeo Corrales quién llega a tierras de nuestro cantón en 1803, encontró unos naranjos en medio del bosque denominándose años después con el nombre de Naranjo de Púas (1835).

Actualmente son siete distritos los que forman el cantón de Naranjo: Ciudad de Naranjo, San Miguel, San José, Cirí Sur, San Jerónimo San Juan y el Rosario.

El cantón de Naranjo limita al norte con el cantón de Alfaro Ruiz y parte del cantón de Valverde Vega, al sur con el cantón de Atenas al este el límite es una línea que se inicia con el Cerro Palmira con rumbo hacia el suroeste y al oeste con el cantón de San Ramón.

Los agentes de modelado terrestre están favorecidos por el acelerado y peligroso proceso de deforestación del cantón de Naranjo, han dejado un relieve donde las pronunciadas pendientes afectan negativamente la actividad agrícola que contribuyó al pronunciamiento de sus pendientes. Los lugares planos son bastante reducidos.

Los suelos naranjeños se han visto beneficiados gracias a las erupciones de cenizas arrojadas por los volcanes del Valle Central.

Los vientos del Sur Oeste constituyen el factor determinante en el clima de Naranjo. Estos se filtran por el cañón del Río Toro perteneciente a la Vertiente Atlántica. Dicho paso natural está comprendido entre los macizos volcánicos del Volcán Viejo y el Poas. Estos vientos bajan rumbo a Naranjo, hasta los 1.000 mts. de altura esto hace que el cantón de Naranjo sea muy húmedo.

El clima de Naranjo se clasifica como templado lluvioso con estación seca y calurosa, lo que es favorable para la siembra.

En cuanto a la flora la tala de árboles que se ha hecho primordialmente para sustituirlo por animales y plantas especialmente café,

caña de azúcar, tabaco, maíz, etc. Son pocas las áreas de vegetación que existen actualmente.

Hasta comienzos de la presente década, el cantón de Naranjo arras- tra casi toda su mano de obra a actividades puramente agrícolas. La presente característica la absorbe el cultivo del café, la cual ha sido la base económica desde la colonia, siendo alternado por otros cultivos como la caña de azúcar, maíz, firjoles, verduras, tabaco, frutas y gana-^z dería.

Antiguamente Naranjo no poseía muy buenas vías de comunicación que facilitaran el comercio, pero gracias a la ayuda que ha venido otorgan- do el Gobierno con el correr de los años, hoy en día nuestro cantón cuen- ta con favorables vías de comunicación, que no solo agiliza su comercio, sino que integran a Naranjo como cantón a nivel interno y como parte de la comunidad económicamente Nacional en general.

Hace unos años Naranjo comprendía el territorio que hoy en día es Alfaro Ruiz y parte de San Carlos. Al constituirse como cantón se vió reducido notablemente cuando en ese entonces Zarcero (Alfaro Ruiz) y la llamada Aldea de San Carlos fueron declarados cantones (1911-1915), luego el terreno pasó a pertenecer o fueron rematados a los ciudadanos don Judas Tadeo Corrales y don Juan Matamoros, ésto ha traído como con- secuencia que actualmente las mayores cantidades de tierra o los gran- des latifundios pertenezcan a los descendientes de estas familias.

INTRODUCCION

Nuestro país es una región que depende de la actividad agrícola y sus habitantes, por consecuencia, se han dedicado a cultivar la tierra con diversos fines; hay quienes se han motivado únicamente a obtener grandes lucros, otros encuentran en la actividad agrícola una forma complementaria para la subsistencia, y existe el pequeño productor que es aquel que encuentra en ella una forma de subsistencia.

Los aspectos antes mencionados, nos motivaron a llevar a cabo la investigación a continuación planteada, la cual tiene como objetivo destacar la situación socio-económica del campesino. Para su estudio nos ubicaremos en un cantón de la provincia de Alajuela, Naranjo; por ser nuestro lugar de residencia y nos permite un mayor acceso y conocimiento geográfico de la región.

"Los campesinos, podría decirse que son labradores rurales, cuyos excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que han de ser alimentados a cambio de otra serie de artículos que ellos producen"(1)

El campesino no produce solamente para sus necesidades, sino que también para la gente que no labra la tierra, por ello ocupa un lugar de vital importancia en el mantenimiento de la sociedad.

En el transcurso del trabajo, pretendemos estudiar y dar a conocer la situación en que se desenvuelve el campesino naranjeño, haciendo énfasis en algunos de sus aspectos importantes tales como:

1.- Tenencia de la tierra: Consiste en la forma de adquisición, posesión y variantes en cuanto a la cantidad de terreno. Con ello trataremos de destacar la relación existente entre la cantidad de te-

(1) Bartra Roger. Estructura Agraria y Clases Sociales en México.

Ediciones Era S.A. II ed. México. 1976

rreno y la situación económica que implica.

2.- Forma de producción: Abarca los instrumentos, técnicas y su forma de adquisición. Con ello pretendemos conocer el avance tecnológico que ha logrado el pequeño productor y su influencia en la producción.

3.- Producción: En este punto trataremos de enfocar que tipo de cultivo tienen los campesinos naranjeños como actividad principal y el aporte económico derivado de la cosecha de su producto.

4.- Aspecto socio-económico: Aquí enfatizaremos en la situación económica que se encuentra el campesino y el apoyo institucional que se le brinda y además se pretende conocer el grado de conciencia que tiene acerca de su propia realidad.

Para el desarrollo de este trabajo hemos tomado como base principal fuentes primarias por medio de entrevistas, además de algunas consultas bibliográficas. El número de personas entrevistadas es de 22, tomando muestras de diversos distritos y con una propiedad máxima de 7 manzanas.

Las entrevistas fueron interpretadas a nivel de nuestros conocimientos adquiridos por medio de la preparación educativa y además por la orientación brindada por el señor Rodrigo Montoya Otárola, profesor de la materia respectiva, quien nos ayudó en la técnica de investigación.

Durante el transcurso de la investigación, tuvimos pocos obstáculos, pero el único y de mayor trascendencia fue la diferencia o diversidad de horarios de parte de los integrantes del grupo y hubo discordancia en el tiempo disponible para la realización de la misma.

Queremos dejar claro que por el reducido número de la muestra hubo poca objetividad quedando lagunas que fueron llenadas por opiniones personales.

P R E S E N T A C I O N



D E

C U A D R O S



E S T A D I S T I C O S



NUMEROS DE PREGUNTA Y NUMEROS DE RESPUESTA DEL CUESTIONARIO

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	Lagot
1	5	4	3	34	4	1	1-3	2	1	2-1	12	3	1	3-4	4	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1000	1	1	1	2	1	0	1	1	1-2	2	1	2	2	3	01															
2	1	0	2	33	4	1	1	2	2	2-1	2	3	1	34	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1000	2	3	2	2	1	0	1	1	184	1	1	1	2	2	01															
3	2	3	1	30	1	2	4	2	1	0	0	0	3	3	4	0	1	2	1	2	2	2	1	1	1	0	1	3	2	1	1	403	1	1	2	1	2	03																			
4	2	7	1	52	3	1	1	1	2	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	1-2	1	1	1	1	1	2	300	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	02	03																
5	2	7	1	46	1	1	3	2	2	1	0	3	3	3	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3800	2	5	1	1	1	45	1	2	0	0	1	1	02	03																
6	2	4	1	42	5	1	1	1	2	1-2	2	1	1	5	0	0	1	1	1	1-2	1	1	1	1	1	1	20	1	4	2	1	1	45	1	1	2	4	2	1	2	02	03															
7	2	2	2	37	1/2	1	1	2	2	0	0	0	1	5	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	300	2	5	1	1	1	43	1	1	5	2	2	1	1	2	03															
8	2	3	1	68	3	1	1	1	2	1	0	1	1	5	2-3	0	2	0	1	1-3	6	2	0	1	1	3	0	1	1-3	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	04																
9	2	1	3	48	1	1	3	2	2	3	0	3	1	43	2	0	2	1	1	1	38	1	2	0	2	1	2	0	1	13	4	2	2	0	0	2	0	2	1	2	2	05															
10	2	4	1	38	1	1	1	1	1	0	0	0	1	5	2	0	2	2	1	1	2	0	2	1	2	1000	1	3	0	2	1	40	1	1	5	0	1	2	2	2	05																
11	2	10	1	52	3	1	1-3	2	1	1	0	1	1	4	1	0	2	2	1	1	4-5	2	0	1	1	3	900	2	13	2	1	2	0	0	1	3	2	2	2	0	05																
12	2	5	1	59	1/2	1	3	2	1	1-2	2	3	2	0	0	1	2	0	1	1-5	2	1	1	1	1	3	500	2	3	2	2	1	43	1	2	0	2	2	1	1	1	06															
13	2	11	5	55	44	1	3	2	2	1	0	2	1	34	1-2	0	1	0	0	1	4-5	1-2	1	0	1	1	1-40	1	3	2	2	2	0	1	4	1	1	2	02	07																	
14	2	4	5	33	4	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	1	1-4	2	0	1	1-4	5-3	1	0	1	1	0	1	3	2	2	0	2	1	1	02	07																
15	2	3	2	52	5	1	3	1	2	0	0	0	1	34	1	0	2	2	0	1	1-6	2	1	2	1	2-3800	2	2	2	1	2	0	0	1	184	1	1	2	2	1	07																
16	2	6	1	59	5	1	3	2	2	2-3	2	2	2	0	0	0	2	2	0	1	45	4	6	1	6	1	1	30	1	94	1-8	2	1	48	1	2	0	2	2	1	2	07															
17	2	1	4	29	1/2	1	3	2	1	1	0	3	1	34	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2-3900	2	2	2	2	1	35	1	1	184	1	1	1	2	1	08																
18	2	6	5	53	1	1	3	1	2	1	0	3	2	0	0	1	1	1	1	1	38	1	1	2	1	2	800	2	23	2	2	1	0	1	2	0	2	1	2	1	08																
19	2	9	1	52	1	1-2	1	2	2	1	0	1	1	4	3	0	0	2	1	1-5	48	1	1	1	1	3	800	2	23	2	2	1	35	1	1	4	1	2	2	2	08																
20	1	0	5	48	44	1	3	2	2	3	0	2	1	4	0	0	1	1	1	1	45	45	1	1	1	1	1-30	2	1	1	1	2	0	0	1	184	2	1	2	1	3	11															
21	2	8	2	48	3	1	3	2	2	1	2	2	1	4	0	0	2	2	0	1	6	2	1	1	2	0	1	1	1	2	2	0	0	1	2	1	1	2	2	11																	
22	1	0	1	52	4	1	3	1	1	2	2	0	1	1-4	3	1	2	2	0	1	4-9	1	1	4-5	1	1	2-3900	2	1	1	2	2	0	0	2	1	2	2	1	2	2	1	11														

I D E N T I F I C A C I O N

Estado Civil de los entrevistados

Estado Civil	No.	%
Soltero (1)	3	13.62
Casado (2)	18	81/72
Unión libre (3)	—	—
Separado o divorciado (4)	—	—
Viudo (5)	1	4.54
T O T A L	22	100%

Número de hijos de los entrevistados

tabla 1.4

Número de hijos	No.	%
sin hijos	3	13.62
1 - 3	6	27.24
4 - 7	9	40.86
8 - 11	4	18.16
T O T A L	22	100%

Estudios de los entrevistados

tabla 1.5

Estudios	No.	%
Primaria incompleta (1)	11	49.94
Primaria completa (2)	4	18.16
Secundaria incompleta (3)	2	9.08
Secundaria completa (4)	1	4.54
n i n g u n o (5)	4	18.16
T O T A L	22	100%

Edad de los entrevistados

table 1.6

Edad	No.	%
25 - 34	4	18.16
35 - 44	4	18.16
45 - 54	10	45.4
55 - 64	3	13.62
65 y más	1	4.54
Total	22	100%

TENENCIA DE LA TIERRA

Cantidad de terreno

tabla 2 1

Número de manzanas	No.	%
menos de 1 manzana	1	4.54
1 - $1\frac{1}{2}$	8	36.32
3	4	18.16
4 - $4\frac{1}{2}$	5	22.7
5	3	13.62
7	1	4.54
T O T A L	22	100%

Forma de tenencia

tabla 2.2

Forma	No.	%
Propio (1)	20	90.8
Alquilado (2)	1	4.54
Propio- alquilado	1	4.54
T O T A L	22	100%

Forma en que obtuvo el terreno

tabla 2.3

F o r m a	No.	%
heredado (1)	8	36.32
comprado (3)	11	49.94
heredado - comprado	2	9.08
alquilado (4)	1	4.54
T O T A L	22	100%

Venta de terrenos en los últimos 10 años

tabla 2.4

ha vendido	No.	%	M O T I V O S			cantidad vendida	No.	%
			necesidad de dinero	para hacer negocio	por falta de agua			
Sí (1)	7	31.78	4	2	1	pequeñas cantidades	1	4.54
No (2)	15	68.1				1 manzana	3	13.62
TOTAL	22	100%				2 manzanas	2	9.08
						sin información	1	4.54
						TOTAL	7	31.78

Compra de terrenos en los últimos 10 años

tabla 2.5

Respuesta	No.	%
Sí (1)	7	31.78
No (2)	15	68.1
T O T A L	22	100%

FORMA DE PRODUCCION

Tipo de mano de obra

tabla 3.1

T I P O	No.	%
familiar (1)	9	40.86
asalariada (2)	1	4.54
otras personas (3)	2	9.08
familiar y asalariada	4	18.16
asalariada y otras personas	1	4.54
trabaja solo (0)	5	22.7
T O T A L	22	100%

Mano de obra asalariada

tabla 3.2

asalariada	No.	%
permanente (1)	—	—
temporal (2)	4	18.16
permanente - temporal	2	9.08
no utilizan este tipo	16	72.64
T O T A L	22	100%

Mano de obra familiar
y otras personas

tabla 3.2.1

Familiar y otras personas	No.	%
permanente (1)	5	22.7
temporal (2)	4	18.16
ocasional (3)	7	31.78
no utilizan este tipo (0)	6	27.24
T O T A L	22	100%

P R O D U C C I O N

~~ESTUDIO 2000 PRODUCCIONES S.A.~~

M A Q U I N A R I A

tabla 3.3

S i utilizan			N o utilizan			Algunas veces la utiliza		
MOTIVO	No.	%	MOTIVO	No.	%	MOTIVO	No.	%
mayor facilidad	2	9.08	no es necesario	1	4.54	por gravedad	1	4.54
es necesaria	3	13.62	muy cos- tosos	1	4.54	sin información	1	4.54
sin información	10	45.4	falta de financiam.	2	9.08	TOTAL	2	9.08
TOTAL	15	68.1	sin información	1	4.54			
			TOTAL	5	22.7			

_tipo de maquinaria

tabla 3.3.1

T I P O	No.	%
sistema de irrigación (3)	2	11.76
sistema de fumigación (4)	4	23.52
irrigación y fumigación	3	17.64
tractor (1) - sistema de irrigación y sistema de fumigación	2	11.76
tractor y sist. fumigación	1	5.88
bomba de presión (5)	4	23.52
sist. fumigación - bomba de presión	1	5.88
T O T A L	17	100%

3

6 75
- - 17 0.1

Adquisición de la maquinaria

tabla 3.4

Forma en que se adquirió	No.	%
alquilada (1)	4	23.52
comprada al contado (2)	3	17.64
alquilada - al contado	1	5.88
comprada al crédito (3)	2	11.76
al contado - al crédito	1	5.88
otra forma (4)	3	17.64
sin información (0)	3	17.64
T O T A L	17	100%

Financiamiento de la maquinaria

tabla 3.4.1

F O R M A	No.	%
Bancos (1)	1	5.88
Cooperativas (2)	—	—
Instituciones Privadas (3)	—	—
Personas Particulares (4)	—	—
Fondos propios (0)	7	41.16
Sin información (0)	9	52.92
T O T A L	17	100%

Otras técnicas de cultivo

tabla 3.5

T I P O	No.	%
p o l c a	1	4.54
herbicidas y fertilizantes	3	13.62
herbicidas - insecticidas y fungicidas	5	22.7
fertilizantes - poda y fungicidas	5	22.7
ninguno	8	36.32
T O T A L	22	100%

Cambio de técnicas de cultivo

tabla 3.6

Sí han cambiado		No han cambiado													
M	O	T	I	V	O	No.	%	M	O	T	I	V	O	No.	%
por las plagas		2		9.08		por falta de dinero		3		13.62					
para aumentar		2		9.08		las que todavía usa		4		18.16					
la producción						son buenas									
un mejoramiento		6		27.24		sin información		5		22.7					
T O T A L		10		45.4%		T O T A L		12		54.48%					

Con estas técnicas obtiene más ganancia
o logra mejorar la cosecha?

tabla 3.7

Respuesta	No.	%
Sí (1)	15	68.1
No (2)	—	—
Otra respuesta (3)	—	—
Sin información (0)	7	31.78
T O T A L	22	100%

C u l t i v o a c t u a l

tabla 4.1

tipo de cultivo	No.	%
sólo café	10	45.4
sólo legumbres	1	4.54
café con otros cultivos	10	45.4
otros cultivos	1	4.54
T O T A L	22	100%

C u l t i v o a n t e r i o r

tabla 4.2

tipo de cultivo	No.	%
sólo café	9	40.86
sólo legumbres	1	4.54
café con otros cultivos	5	27.7
otros cultivos	7	31.78
T O T A L	22	100%

Qué lo hizo cambiar de cultivo?

tabla 4.3

M o t i v o s	No.	%
malos precios	2	9.08
no rentable	6	27.24
para reducir la mano de obra	1	4.54
las hortalizas eran necesarias para el consumo propio	1	4.54
no han cambiado	9	40.86
sin información	3	13.62
T O T A L	22	100%

Cultivo que le dá más ganancia

tabla 4.5

Cultivo	No.	%
Café (1)	11	49.94
Legumbres (2)	1	4.54
Verduras (3)	—	—
Frijoles (4)	—	—
Maíz (5)	—	—
Caña (6)	1	4.54
Pastos (7)	—	—
Otros (8)	—	—
Frijoles-Maíz	2	9.08
Igual o parecido (0)	3	13.62
Sin información (0)	4	18.16
TOTAL	22	100%

Las herramientas de trabajo son o no
económicamente, difíciles de adquirir?

tabla 4.6

Respuesta	No.	%
Sí (1)	18	81.72
No (2)	4	18.16
T O T A L	22	100%

A quién vende el producto?

tabla 4.8

Respuesta	No.	%
Mercado libre (1)	2	9.08
Cooperativas (2)	8	36.32
Beneficio privado (3)	7	31.78
Intermediarios (4)	—	—
Mercado libre y Beneficio privado	1	4.54
Cooperativa y Beneficio privado	3	13.62
Mercado libre y Intermediarios	1	4.54
T O T A L	22	100%

Precio de venta del producto

tabla 4.8.1

Precio	No.	%
800	4	18.16
800 - 500	1	4.54
800 - 1000	2	9.08
900	4	18.16
1000	2	9.08
Sin información	9	40.86
TOTAL	22	100%

EL pago que recibe por el producto es justo?

tabla 4.9

Respuesta	No.	%
Sí (1)	11	49.94
No (2)	11	49.94
T O T A L	22	100%

Medios para el transporte
de los productos

tabla 4.10

T I P O	No.	%
c a r r o (1)	5	22.7
c h a p u l í n (2)	2	9.08
f l e t e (3)	6	27.24
b u e y e s (4)	1	4.54
carro - flete	3	13.62
chapulín - flete	2	9.08
chapulín - bueyes	1	4.54
o t r o s (5)	2	9.08
T O T A L	22	100%

Forma de propiedad
de los medios de transporte

tabla 4.11

FORMA	No.	%
Propios (1)	7	31.78
Alquilados (2)	12	54.48
Propios y alquilados	1	4.54
Prestados (3)	—	—
Otra Forma (4)	—	—
Sin información (0)	2	9.08
TOTAL	22	100%

Tiene o no problemas
con las vías de transporte?

tabla 4.12

Respuesta	No.	%
Sí (1)	9	40.86
No (2)	13	59.02
T O T A L	22	100%

Trabaja usted algunas veces
para otras personas?

tabla 4.13

Respuesta	No.	%
Sí (1)	13	59.02
No (2)	9	40.86
T O T A L	22	100%

Cuánto dinero gana
trabajando para otras personas?

tabla 4.13.1

Cantidad \$ x día	No.	%
35 - 40	5	38.4
41 - 46	4	30.76
47 - 51	1	7.69
Sin información	3	23.07
T O T A L	13	100%

Gasto del dinero que obtiene
trabajando para otras personas

tabla 4.14

T i p o	No.	%
Gastos familiares (1)	12	92.28
L u c r o (2)	—	—
I n v e r s i ó n (3)	1	7.69
Sin información (0)	—	—
T O T A L	13	100%

ASPECTO SOCIO-ECONOMICO

.....

Tiene o no deudas pendientes?

tabla 5.1

Respuesta	No.	%
Sí (1)	14	63.56
No (2)	8	36.32
TOTAL	22	100%

Con quién posee deudas?

tabla 5.1.1

Res p u e s t a	No.	%
B a n c o s (1)	1	7.14
Cooperativas (2)	2	14.28
Bancos y Cooperativas	1	7.14
Financieras Privadas (3)	1	7.14
Personas Particulares (4)	2	14.28
Bancos, Cooperativas y Particulares	3	21.42
Cooperativas y Particulares	1	7.14
O t r o s (5)	2	14.28
Bancos, Particulares y Otros	1	7.14
T O T A L	14	100%

Recibe algún tipo de ayuda?

tabla 5.2

Res p u e s t a	No.	%
Sí (1)	7	31.78
No (2)	13	59.02
Sin información (0)	2	9.08
T O T A L	22	100%

Quién brinda la ayuda?

tabla 5.2.1

T I P O	No.	%
Ministerio de Agricultura y Ganadería	1	14.27
Créditos de Cooperativa	1	14.27
Ingeniero Agrónomo de Cooperativas	1	14.27
Créditos de Cooperativa y Banco	2	28.6
Personas Particulares	1	14.27
Familiares y Particulares	1	14.27
T O T A L	7	31.78%

Pertenece a alguna Asociación o Cooperativa ?

tabla 5.3

Respuesta	No.	%
Sí (1)	15	68.1
No (2)	7	31.78
T O T A L	22	100%

Nombre de la Asociación o Cooperativa
a la cual pertenece

tabla 5.3.1

In s t i t u c i ó n	No.	%
Cooperativa de Caficultores	5	33.3
CoopeNaranjo R.L.	8	53.28
Cooperativa de Caficultores y CoopeNaranjo R.L.	1	6.66
Cooperativa Santa Rosa	1	6.66
T O T A L	15	100%

Dejaría de trabajar la agricultura
para dedicarse a otra actividad?

tabla 5.4

Respuesta	No.	%
Sí (1)	8	36.32
No (2)	14	63.68
TOTAL	22	100%

Si no desea dejar la agricultura,
 le gustaría trasladarse a otro sitio?
 ya sea vendiendo o cambiando el terreno

tabla 5.5

S I L E S G U S T A R I A			N O L E S G U S T A R I A		
M o t i v o	No.	%	M o t i v o	No.	%
si representa un buen negocio, entonces sí	1	4.54	su terreno va ganando en en plusvalía	1	4.54
si es un terreno más cómodo y más rentable, sí	2	9.08	la edad no se lo permite	2	9.08
sin información	2	9.08	la finca es muy buena y no la quiero dejar	3	13.62
T O T A L	5	22.7	sin información	3	13.62
			T O T A L	9	40.86

Cómo le permiten vivir los ingresos que percibe?

tabla 5.6

Res p u e s t a	No.	%
M a l (1)	3	13.62
R e g u l a r (2)	15	68.1
B i e n (3)	3	13.62
Muy bien (4)	—	—
Sin información	1	4.54
T O T A L	22	100%

Cómo ve ud. la situación actual de los campesinos?

tabla 5.7

Res p u e s t a	No.	%
m u y m a l	1	4.54
m u y d u r a	1	4.54
m u y m a l	7	31.78
b a s t a n t e m a l	1	4.54
v i v e m e j o r e l j o r n a l e r o	1	4.54
m a l	5	22.7
e l c a m p e s i n o n u n c a v i v e b i e n	1	4.54
v a r i a b l e	2	9.08
b i e n p o r q u e t i e n e a y u d a e n l a s c o o p e r a t i v a s		4.54
m u y b u e n a	1	4.54
s i n i n f o r m a c i ó n	1	4.54
T O T A L	22	100%

INTERPRETACION

D E

CUADROS

ESTADISTICOS

I.- IDENTIFICACION DE LOS ENTREVISTADOS

Como podemos observar en los datos estadísticos, la mayor de las personas entrevistadas (pequeños agricultores) son casados, lo que indica que éstos necesitan sacar una utilidad mayor a la tierra con el objeto de que ésta les proporcione una subsistencia más acorde con sus necesidades, ya que la mayoría de éstas familias tienen un porcentaje alto de hijos.

Nótese también que el campesino en general tiene un bajo nivel de educación, lo que trae como consecuencia el no poder defenderse ante las adversidades que se le presentan y principalmente en lo que se refiere a aspectos legales, como por ejemplo: los requisitos legales que existen para eliminar el gravamen sobre un terreno que se ha tomado en préstamo, el campesino se ve acosado y por ignorancia o falta de asesoramiento pierde su terreno. Otro ejemplo es el caso en que el campesino vende su terreno o parte de éste a un precio menor que el costo real.

Un factor importante en el bajo nivel de educación es la edad, porque de la mayoría de los entrevistados, cuya edad oscila entre los 45 y 54 años son los que tienen bajo nivel de educación, ésto debido a que en épocas pasadas se le dedicaba más tiempo a labores agrícolas y a la gente no le interesaba tanto el estudio por el difícil acceso a los centros educativos como también por la falta de recursos económicos.

II.- TENENCIA DE LA TIERRA

Se entrevistaron pequeños agricultores que poseen de 1 a 7 manzanas de terreno, y la mayoría posee menos de 2 manzanas, ésto indica que las personas son de bajos recursos económicos por lo que se les impone la adquisición de más terreno, además lo que cultivan apenas les da para subsistir.

Otro factor es que aunque quisieran adquirir más tierras, ya sea mediante préstamos o ahorros propios ésto no les es posible ya que la

tierra se encuentra distribuida entre un grupo reducido de grandes terratenientes, lo que no les permite la compra de más terreno, más bien por el contrario a veces se ven obligados a ceder su pedazo de tierra. Otro motivo que los induce a vender, es la necesidad de dinero ya sea para cancelar deudas o para sufragar gastos personales como son la alimentación, enfermedad y otros; en muchos casos para hacer algún tipo de negocio y a veces por falta de agua en los terrenos.

Debemos recalcar que el terreno que poseen casi el total de las familias es propio y la forma en que lo obtuvieron fue comprado y otra parte heredado y plantearon que no venden sus tierras por que son el único y principal medio para vivir, aunque a veces no les deja mucha ganancia y sumado a ésto la incertidumbre que se les presenta ante una nueva forma de vida, por ejemplo; algunos campesinos manifestaron: " Que ellos venderían la tierra, porque, no les deja la ganancia deseada pero al mismo tiempo sienten temor de no poder hacerle frente a otro tipo de trabajo que no fuera al que ellos están acostumbrados".

III.- FORMA DE PRODUCCION.

Para la producción de los cultivos, se utiliza una mano de obra familiar en la mayoría de los casos, también se emplea mano de obra asalariada pero en casos muy esporádicos ya que los ingresos económicos no dan para cubrir gastos en éste sentido.

Algunas personas manifiestan que trabajan solos la tierra por motivo de que su terreno no requiere de más fuerza humana, o porque se está iniciando y no puede pagar peones.

Un factor muy importante que se demuestra en los datos estadísticos es que la mano de obra que se utiliza en alto grado es la mano de obra ocasional, lo que viene a afirmar lo anteriormente expuesto de que no se puede emplear una mano de obra permanente, pues el cultivo no da como para mantener el salario durante todo el año, sino que en diferentes épocas, donde el flujo monetario es más estable. Un ejemplo claro que

se puede observar es en el cultivo del café donde en épocas de invierno se utiliza una mano de obra reducida porque hay pocas entradas y el dinero es utilizado para ser invertido en el mismo cultivo, ya sea en abonos, fertilizantes, fungicidas etc., y en épocas de verano con la recolección del mismo la mano de obra se intensifica y por consiguiente el ingreso económico.

En cuanto a maquinaria podemos comentar que en la mayoría de los casos la utilizan pero en forma muy rudimentaria ya que ellos alegan no poder adquirir la maquinaria pesada por ser tan difícil de obtener económicamente y porque la poca cantidad de terreno no da para comprarla y a la vez no les es muy necesaria. En casos en que se utilizara, lo hacen mediante alquiler o préstamo de la misma.

Algunos campesinos manifiestan que el alto costo de los utencilios agrícolas aún los básicos (machetes, palas, bombas de fumigación etc) son muy difíciles de adquirir y por consiguiente maquinaria como tractores, sistemas de irrigación, bombas de presión etc.; además de ésto no cuentan con la suficiente financiación y si ésta se lograra está sujeta a pagar muy altos intereses que ellos no están en condiciones de pagar.

Entre las personas que se entrevistaron se puede observar que los tipos de maquinarias más frecuentes utilizados son: el sistema de fumigación por medio de la bomba de presión, ésto llega a afirmar lo expuesto anteriormente de que debido al costo de las mismas les es más difícil de adquirirla.

Un hecho muy relevante es que, debido a la poca extensión de terreno, el campesino no necesita de maquinaria especializada, pues los cultivos que en su mayoría son el café, frijoles y maíz, necesitan de más mano de obra que de ésta técnicas de cultivo; además quienes la utilizan lo hacen sufragados por fondos propios, lo que demuestra que no reciben apoyo financiero por parte de ninguna institución pública o privada, ya que de antemano ésta realiza un estudio socio-económico

muy detallado de la situación del pequeño agricultor y por ende no se les otorga el préstamo o la ayuda solicitada. Por tal motivo, el campesino al no recibir ayuda se ve en la necesidad de tomarla en alquiler. La razón primordial de la no adquisición de la maquinaria especializada se debe al corto lapso de utilidad que ella requiere en el transcurso del año, aunque si son indispensables, por ejemplo, un campesino no va a invertir en un sistema de irrigación ya que el mismo se utiliza solamente en épocas secas quedando en desocupación por el resto del año.

En cuanto a técnicas de cultivo utilizadas por el agricultor naranjeño, se puede observar variedad de métodos para el cuidado de los mismos, como por ejemplo, fertilizantes, herbicidas, insecticidas y otros. De las personas entrevistadas como se demuestra en las estadísticas, un 54.48% expresan no haber cambiado de técnicas, algunos por falta de dinero, otros manifiestan que con las que utilizan reciben resultados favorables, por el contrario los que si han cambiado de técnicas expresaron haberlo hecho para lograr un aumento en la producción.

IV.- PRODUCCION

En la ciudad de Naranjo el principal cultivo actual es el café, esto lo podemos demostrar en la estadística, en donde un 90.8% de la producción se dedica a éste cultivo, ésto quizás es un punto favorable para nuestros agricultores ya que es el producto que les permite vivir un poco más desahogados, y al estar unificada la economía, la población se organiza en torno a la misma actividad y con ello se logran mejores alcances ya se tomando parte de Cooperativas como las que existen actualmente en nuestro cantón las cuales son: Cooperativa Santa Rosa R.L. Cooperativas de Caficultores de Naranjo R.L., o mediante el apoyo mutuo entre los mismos caficultores. Pero a pesar de que el café supuestamente deja ganancias esto es contradictorio porque las entradas económicas que se obtienen debe dedicarlas a la adquisición de productos de necesidades básicas como maíz, frijoles, arroz, legumbres, etc., donde el cultivo de los mismos ocupa una actividad secundaria debido a que ha

ha sido desplazado por la actividad anteriormente expuesta. Todo esto lleva a que sean pocas las personas las que se dedican al cultivo de estos productos básicos, lo que trae como consecuencia la mucha demanda y la poca oferta y como resultado el encarecimiento de los productos, de ahí respuestas como: "la plata no nos alcanza", "apenas para vivir", etc. Se puede decir por lo tanto que la idea que motiva al pequeño productor para cambiar de cultivo, es el poco apoyo brindado por el Gobierno, poco asesoramiento técnico, mayores costos en el cuidado del cultivo etc., por lo que se ve frustrado y por consiguiente cambia a una actividad con miras a mayores ganancias y según ellos el café es el producto de mayor ganancia.

Las personas que se dedican al cultivo del café, venden sus productos o cosecha (que se produce una vez al año) a las cooperativas y beneficios privados cuyos precios oscilan relativamente entre \$800 y \$1.000 por fanega. Para las cooperativas entre \$900 y \$1.000 y para los beneficios privados alrededor de \$900. Pareciera ser una ventaja entregar la cosecha a las cooperativas, ya que éstas pagan mejor, además de que proporcionan otros servicios como préstamos, venta de utensilios agrícolas a precios más bajos, buena información etc., pero a pesar de ello ponen muchos obstáculos al agricultor pues a la hora de solicitar un préstamo tienen que esperar mucho para que éste se les otorgue, mientras que en los beneficios privados a pesar de pagar menos, brindan más facilidades con préstamos inmediatos, de ahí que un 38.78% no estén asociados a ninguna cooperativa, lo que a nuestro parecer es un porcentaje muy alto, esto demuestra que mucha parte de las ganancias obtenidas de éste producto quede en manos de los beneficios privados.

Las personas que no se dedican al cultivo del café y que representan el 9.08% se dedican a cultivar los productos básicos, los cuales son vendidos al mercado libre, cuyos precios no fueron mencionados por los entrevistados debido a la inestabilidad de los mismos, pero si manifiestan que no son de gran rentabilidad. Entiéndase por mercado libre, la venta de productos por parte del productor directa-

mente al consumidor.

En cuanto a la consideración de que si los pagos por los productos (café y básicos) son justos o no, va ligada a la situación socio-económica particular de cada productor, ya que un 50% manifiestan estar conformes con los precios, en tanto que el otro 50% manifiestan inconformidad. Esta diversidad de opiniones está supeditada al factor técnico de la producción, así pues un pequeño productor que emplee maquinaria rudimentaria, empleará más mano de obra y por lo tanto su respuesta es que el precio no sufraga las necesidades de mantenimiento, mientras que el que utiliza buenas técnicas y maquinaria más avanzada manifiesta estar conforme.

— Con relación al medio utilizado para el transporte de los productos, el campesino nuestro utiliza en su mayoría el transporte fletado, esto nos muestra que la poca ganancia de nuestro pequeño productor no le permite adquirir medios de transporte propios.

Algunos poseen medios propios, pero son muy rudimentarios como caballo, bueyes y el hombro

· A pesar de que Naranjo posee buenas vías de comunicación en sus zonas más céntricas, en lugares alejados como Cirrí, El Rosario, Los Robles, Lourdes, Cañuela y otros, poseen muy malas vías de comunicación por lo que los campesinos de estos sitios manifiestan disconformidad con las vías de acceso, lo que trae como consecuencia la pérdida de productos y el encarecimiento de transporte y por consiguiente que la situación sea cada vez más precaria.

Un factor muy importante y que debemos destacar es el hecho de que más de la mitad de los pequeños productores además de trabajar lo propio, se ven en la necesidad de trabajar para otras personas en busca de una entrada suplementaria y también envían a hijos e hijas que están desocupados en sus hogares a trabajar a otras partes. La tierra es bastante limitada para producir un excedente superior a las necesidades de la familia; carece pues, de productos para llevar al mercado por lo que

debe recurrir a la venta de su fuerza de trabajo como una mercancía necesaria en ciertas épocas de mayor necesidad, dicha mercancía se somete a las condiciones del trabajo asalariado del campesino. El valor de esta fuerza laboral oscila entre ₩35 y ₩40 en una jornada de 6 horas diarias, lo que demuestra que aunque sea un salario muy bajo, el campesino recurre a él como un medio indispensable de ayuda el cual es utilizado en gastos familiares.

V.- ASPECTO SOCIO ECONOMICO

Un dato muy claro y que nos da a entender que la situación económica que agobia al campesino es muy deficiente, es el hecho de que el 63.56% están endeudados, ya sea con bancos, cooperativas y personas particulares, ésto conlleva aún más a evidenciar que la ganancia obtenida no le permite mantener su propiedad y abastecer sus necesidades básicas como lo son vivienda, alimentación, vestido etc.) Esto está relacionado con el dato referente al pago de cosecha en donde el 50% valga la redundancia, manifestaron no estar conformes con el precio de la cosecha, lo que demuestra aún más, que éstas personas son las que recurren a préstamos para solventar sus necesidades.

En cuanto a la organización campesina, no cuentan con otras organizaciones diferentes a la cooperativa, por lo que una gran mayoría (68.1%) pertenecen o están afiliados a ellas.

Como se ha visto anteriormente, el campesino se encuentra en una situación socio-económica deplorable, sin embargo al preguntárseles si dejarían de trabajar la agricultura para dedicarse a otra actividad, un 63.68% contestaron que no lo deseaban, acudiendo a razones como: "la edad no me lo permite", "la finca es muy buena", "si es terreno más cómodo y más rentable...", entre otras razones. Esto nos demuestra que pese a todo, el campesino encuentra la agricultura como actividad principal y de refugio para él, pero aún ésta buena intención no es estimulada por el Estado.

Consideramos que la condición de vida que brindan los ingresos al campesino, ya sea mal, regular o buena, dependen de muchos factores tales como el número de hijos, número de manzanas, deudas pendientes, etc. lo que indica que, si un 68.1% contestaron tener una situación regular, tal situación se encuentra sometida a los factores antes mencionados, podemos citar un ejemplo en las visitas realizadas en donde pudimos observar un caso particular de una familia con un hijo y con una manzana los cuales manifestaron vivir regular, por el contrario de una familia que posee un número de cuatro a siete hijos y con dos manzanas, viven en una situación precaria.

Como último punto nos referiremos a las diversas opiniones expresadas por nuestros pequeños agricultores respecto a la situación actual del campesino en todo el país y de la zona en que ellos se desenvuelven.

El campesino naranjeño, tomando en cuenta su situación particular, manifiesta que el campesino costarricense se encuentra en muy malas condiciones, un 77.38% manifiesta inconformidad; no lo hace en forma directa sino por medio de diversas expresiones tales como:

"A como va la cosa y se oyen noticias, todo anda mal; cerrados los créditos, en Costa Rica no se vive bien, antes la gente trabajaba distinto".

"Dura, muy dura, porque por ejemplo aquí casi todos estudian y a veces anda agarrándolas de rabo uno".

"Estamos muy mal, todo el mundo se lamenta de las deudas, el alto costo de la vida, todo está muy revuelto, los que tienen fincas cafetaleras es muy difícil la situación por el alto costo en los materiales, ya sea abonos, maquinaria y el producto es muy barato".

"Para unos bien otros mal, el Estado no ayuda con planes de buenas técnicas, hacemos las cosas a lo que Dios nos ayuda".

"Mal porque el campesino no recibe apoyo de parte de instituciones o de las personas que tienen más terreno, ya que no colaboran, alquilando o vendiendo un pedazo a las personas que no poseen y que en

realidad desean cultivar".

"Mal porque no hay crédito o ayuda de parte del Gobierno para trabajar ya que hay terrenos pero no hay posibilidades de cultivar".

Como demuestran las frases anteriores el campesino denota ser víctima de una crisis política, económica y social que vivimos hoy día, pero que el campesino en la mayoría de los casos desconoce, así por ejemplo el campesino demuestra ser afectado por el gravamen de impuestos que se le atribuyen a sus productos e utencilios agrícolas, siendo esto una política seguida por el Gobierno para tratar de superar los déficits monetarios en el país, y todo recae en el pequeño agricultor.

No podemos dejar de lado las opiniones manifestadas por la minoría 23% aproximadamente, los cuales enuncian:

"Considero que la situación del campesino de la zona del país está bien porque pertenezco a cooperativa".

"Está bien".

Como podemos notar son pocas las personas y que acuden a no muy buenos razonamientos las que manifiestan buena situación.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado esta investigación de campo, consideramos que la situación del campesino naranjeño es sumamente crítica ya que en el transcurso del tiempo éste ha sido afectado directamente por los siguientes factores:

- 1.- La mala distribución de la tierra ha hecho que el campesino naranjeño disfrute poco de ella por la imperación de los grandes latifundios.
- 2.- La gran ignorancia por parte de nuestro pequeño agricultor, producto de la deficiente educación, les ha traído muy malas consecuencias tanto en la escala social como en la económica.
- 3.- El poco apoyo que recibe por parte del Estado, tanto en asesoramiento como en facilidades de préstamos y otros, han desanimado notablemente a nuestros campesinos y éstos desean hacer abandono de la tierra.
- 4.- La gran tasa de impuestos aplicada a la maquinaria, utensilios agrícolas, préstamos etc., ponen en una situación deplorable y de hambre al pequeño agricultor.
- 5.- La explotación de que es objeto el campesinado en general, es un factor importante para que éste se canse de labrar la tierra y busque otra salida a su situación, lo cual pondrá en peligro la economía costarricense, la cual está ya en vías de decadencia.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Bartra Roger. EXTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MEXICO.
II.ed. Ediciones Era S.A. México, 1976
- 2.- Folleto de Bodas de Plata del Colegio de Naranjo.
pags. 5 a la 8.
- 3.- Entrevistas.

Nombre de las personas entrevistadas:

- a.- Aguilar Araya Erminio (Cirrí de Naranjo)
- b.- Araya Sánchez Pedro (San José de Naranjo)
- c.- Arias González Engrido (San Jerónimo de Naranjo)
- d.- Arrieta Ballesteros Jesús (Rosario de Naranjo)
- e.- Barrantes Gamboa Rosalía (Candelaria de Naranjo)
- f.- Benavides Ulate Otoniel (San Juan de Naranjo)
- g.- Bonilla Bonilla Ulises (San Jerónimo de Naranjo)
- h.- Corrales Salas Adán (Candelaria de Naranjo)
- i.- Chaves Pérez Eliécer (El Rosario de Naranjo)
- j.- Fonseca Villalobos Félix (Concepción de Naranjo)
- k.- Jiménez Vargas Joel (Candelaria de Naranjo)
- l.- López Montero Guillermo (San José de Naranjo)
- m.- Marín Marín Juan Gabriel (San José de Naranjo)
- n.- Méndez López Fadrique (San José de Naranjo)
- o.- Murillo Fonseca Gaudilio (Concepción de Naranjo)
- p.- Ovares Gabelino (San Jerónimo de Naranjo)
- q.- Ramírez Esquivel Teresa (Dulce Nombre de Naranjo)
- r.- Ramírez Fernández Alcides (El Rosario de Naranjo)
- s.- Rivera López Alvaro (Dulce Nombre de Naranjo)
- t.- Salas Salas José Luis (San José de Naranjo)
- u.- Salas Ulate Jorge (Concepción de Naranjo)



